



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Dubrovniku
Dubrovnik

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Dubrovniku, po višoj sudskoj savjetnici - specijalist Ani Srhoj, u jednostavnom postupku stečaja potrošača nad imovinom potrošača Anesa Durakovića, Gorica Svetoga Vlaha 105, Dubrovnik, OIB: 25973639407, 12. ožujka 2020.

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Anesa Durakovića, Gorica Svetoga Vlaha 105, Dubrovnik, OIB: 25973639407, pokrenut prijedlogom Financijske agencije od 19. veljače 2019., koji se pred Općinskim sudom u Dubrovniku vodi pod brojem Sp-103/2019.

Obrazloženje

Kod ovog suda je 19. veljače 2019. zaprimljen prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Anesa Duraković, Gorica Svetoga Vlaha 105, Dubrovnik, OIB: 25973639407 (dalje potrošač).

Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da je potrošač dostavio očitovanje da je suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom i predlaže da se postupak provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli osnove za plaćanje nakon slanja poziva.

Potrošač je dostavio popis svoje imovine i naveo da njegovu imovinu čine primanja po osnovi vojne mirovine 4.672,97 kuna, dok druge imovine nema.

Nakon toga, sud je sukladno članku 79.f stavku 2. ZSP pribavio podatke o potrošačevoj imovini putem FINE (koja je te podatke ovlaštena pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača) te je na temelju dobivenih podataka utvrdio da potrošač u siječnju 2020. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – mirovina u iznosu od 5.049,02 kuna, u 2019. dohodak od nesamostalnog rada – mirovina u iznosu od 59.690,15 kuna te neoporezivi primitak u iznosu od 2.753,88 - potpore za zbrinjavanje ratnih invalida i čl. obitelji te primici osoba s invaliditetom, u 2018. dohodak od nesamostalnog rada – mirovina u iznosu od 57.537,49 kuna, dohodak od kapitala u iznosu od 48,20 kuna, neoporezivi primitak u iznosu od 430,20 -

Primici po osnovi dividendi i udjela u dobiti koji ne podliježu oporezivanju te neoporezivi primitak u iznosu od 2.753,88 kuna potpore za zbrinjavanje ratnih invalida i čl. obitelji te primici osoba s invaliditetom, u 2017. dohodak od nesamostalnog rada – mirovina u iznosu od 51.135,76 kuna te neoporezivi primitak u iznosu od 2.524,39 potpore za zbrinjavanje ratnih invalida i čl. obitelji te primici osoba s invaliditetom. Nadalje, utvrđeno je da potrošač ima vrijednosne papire – redovne dionice oznake HRLKZDRA0002, količina vrijednosnog papira 20,00, zadnja tržišna cijena od prethodnog dana u HRK 300,00. nominalna vrijednost (ili temeljni kapital po vrijednosnom papiru) u HRK 200,00, izdavatelja LUKA ZADAR D.D., slobodna pozicija, u odnosu na koje je u 2018. obračunata dividenda 478,40 kuna.

U konkretnom slučaju, potrošač je podnio popis imovine u kojem je naveo da njegovu imovinu čine primanja po osnovi vojne mirovine 4.672,97 kuna, međutim sud je vanjskom provjerom utvrdio da je potrošač evidentiran kao imatelj redovnih dionica izdavatelja Luka Zadar d.d. i da je po tom osnovu ostvario dividendu. Nadalje, utvrđeno je da je potrošač po osnovi vojne mirovine ostvario veća primanja od onih koja je popisao, da je ostvario i dohodak od kapitala i druge primitke koji su neoporezivi i ne podliježu ovrsi, ali ipak predstavljaju potrošačevu imovinu. Na taj način sud je utvrdio kako potrošač ima i dodatnu imovinu, no tu imovinu nije popisao i dostavio popis sudu što je bio dužan u smislu čl. 79.b st. 2. podstavak 1. ZSP, na koju je dužnost bio upozoren u pozivu FINE na očitovanje o provedbi ovog postupka koji mu je, uredno dostavljen, a uz koji je poziv potrošaču dostavljen i obrazac popisa imovine na kojem je jasno navedeno da je potrebno navesti svu imovinu pa slijedom navedenog sud utvrđuje da potrošač u konkretnom slučaju nije bio pošten.

Naime, valja reći da je prema članku 2. stavak 1. ZSP cilj ovoga zakona poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (na što je također potrošač bio upozoren u pozivu FINE), a poštenje potrošača sud utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te tijekom sudskoga postupka, te sukladno članku 24. stavak 3. ZSP sud po službenoj dužnosti utvrđuje činjenice koje su važne za postupak (pa tako dakle i poštenje potrošača) i radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze, prikupljati obavijesti, obavljati uvid u odgovarajuće javne knjige, registre, upisnike i očevidnike.

Odredbom članka 79.b stavak 4. ZSP propisano je da za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom, a prema članku 75. stavak 1. točka 5. u svezi s čl. 79.o ZSP sud će rješenjem uskratiti oslobođenje od preostalih obveza ako je potrošač namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovine i obveza. Nadalje, prema članku 79.m stavak 1. podstavak 5. ZSP sud će obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ovoga zakona smatra da je potrošač nepošten. Budući da je sud utvrdio da potrošač ima imovinu iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici u ovom postupku i to na temelju podataka iz javnih isprava (evidencija Porezne uprave) pribavljenih putem FINE, sud smatra kako potrošač tu imovinu nije popisao i dostavio popis te imovine namjerno odnosno iz krajnje nepažnje jer mu zasigurno nije mogla ostati nepoznata činjenica da je vlasnik određene imovine.

Obzirom iz dostavljenih podataka o imovini potrošača nedvojbeno proizlazi da potrošač ima imovine iz koje bi se mogli namiriti njegovi vjerovnici, pri čemu navedenu imovinu potrošač nije naveo u popisu imovine, sukladno odredbi čl. 75. ZSP-a, takav potrošač smatra se nepoštenim.

Slijedom naprijed navedenog, sud je temeljem odredbe čl. 79. m. st. 1. alineja 5. ZSP-a obustavio ovaj jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača te odlučio kao u izreci ovog rješenja.

U Dubrovniku 12. ožujka 2020.

Viša sudska savjetnica-specijalist

Ana Srhoj

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač Anes Duraković, Gorica Svetoga Vlaha 105, Dubrovnik, putem e- pošte
3. vjerovnici, putem e-oglasne ploče suda
4. FINA, po pravomoćnosti.

Broj zapisa: **17894-da30a**

Kontrolni broj: **0c7c9-c029f-4cb9b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ANA SRHOJ, L=DUBROVNIK, O=OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.